Всероссийская олимпиада школьников 2025-2026 учебный год

Школьный этап. Литература, 11 класс, **критерии оценивания**

Время выполнения 200 мин. Максимальное количество баллов – 100

Задание 1.

**Комментарии и критерии оценивания аналитического задания**

С целью снижения субъективности при оценивании работ предлагается ориентироваться на ту шкалу оценок, которая прилагается к каждому критерию. Она соответствует привычной для российского учителя четырёхбалльной системе: первая оценка – условная «двойка», вторая – условная «тройка», третья – условная «четвёрка», четвёртая – условная «пятёрка». Баллы, находящиеся между оценками, соответствуют условным «плюсам» и «минусам» в традиционной школьной системе.

*Пример использования шкалы.* При оценивании работы по первому критерию ученик в целом понимает текст, толкует его адекватно, делает верные наблюдения, но часть смыслов упускает, не все значимые моменты подчёркивает. Работа по этому критерию в целом выглядит как «четвёрка с минусом». В системе оценок по критерию «четвёрке» соответствует 20 баллов, «тройке» – 10 баллов. Соответственно оценка выбирается проверяющим по шкале из 16―19 баллов. Такое сужение зоны выбора и введение пограничных оценок-«зарубок», ориентированных на привычную модель оценивания, поможет избежать излишних расхождений в таком субъективном процессе, как оценивание письменных текстов.

Оценка за работу выставляется сначала в виде последовательности цифр – оценок по каждому критерию (ученик должен видеть, сколько баллов по каждому критерию он набрал), а затем в виде итоговой суммы баллов. Это позволит на этапе показа работ и апелляции сфокусироваться на обсуждении реальных плюсов и минусов работы.

**Критерии оценки:**

1. Понимание произведения как «сложно построенного смысла» (Ю. М. Лотман), последовательное и адекватное раскрытие этого смысла в динамике, в «лабиринте сцеплений», через конкретные наблюдения, сделанные по тексту.

**Максимально 30 баллов. Шкала оценок: 0 – 10 – 20 – 30.**

2. Композиционная стройность работы и её стилистическая однородность, уместность цитат и отсылок к тексту произведения.

**Максимально 15 баллов. Шкала оценок: 0 – 5 – 10 – 15.**

3. Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно и только в тех случаях, когда это необходимо, без искусственного усложнения текста работы.

**Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10.**

4. Историко-литературная эрудиция, отсутствие фактических ошибок, уместность использования фонового материала из области культуры и литературы.

**Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10.**

5. Общая языковая и речевая грамотность, точность формулировок (отсутствие речевых и грамматических ошибок). Примечание 1: сплошная проверка работы по привычным школьным критериям грамотности с полным подсчётом ошибок не предусматривается. Примечание 2: при наличии в работе речевых, грамматических, а также орфографических и пунктуационных ошибок, затрудняющих чтение и понимание текста, обращающих на себя внимание и отвлекающих от чтения (в среднем более трёх ошибок на страницу текста), работа по этому критерию получает ноль баллов.

**Максимально 5 баллов. Шкала оценок: 0 – 1 – 3 – 5.**

**Итого: максимальный балл – 70.**

**Примерные ответы на вопросы аналитического задания (стихотворный текст).**

Какие художественные образы и черты творчества А. Блока акцентируются в стихотворении «За туманами плыли туманы…»? – Ключевой для творчества Блока образ-символ Прекрасной Дамы, частотные в лирике поэта образы храма, рыцаря, утренней или вечерней зари, метели, Родины, использование звукообразов (звон) и цветописи (лазурный, розовый, белый – главные цвета в колористике Блока), лирические сюжеты ожидания встречи, обмана, соединение образов Прекрасной Дамы и России, повторы, кольцевая композиция.

Насколько значима датировка стихотворения? – В 1921 году умер А. Блок.

Почему, на Ваш взгляд, во второй части произведения появляются образы ведущих поэтов XIX века – А.С. Пушкина, М.Ю. Лермонтова, Ф.И. Тютчева и А.А. Фета? – Лирический сюжет стихотворения – встреча души умершего Блока в раю с его литературными предшественниками. Таким образом, творчество А. Блока встраивается в историю русской литературы и, прежде всего, историю русской лирики. Помещая поэта-символиста в ряд признанных классиков, Набоков тем самым утверждает высокий статус Блока и его произведений.

Каким образом в стихотворении «Пушкин – радуга по всей земле…» отражены особенности творчества поэтов-классиков? – Каждый поэт изображен с помощью устойчивых образов его же творчества: дня и ночи, небесного и земного пространств, разных природных локусов (лермонтовские горы, тютчевские «весенние воды» и т.д.). Характеризуя творчество четырех ведущих лириков XIX века, Набоков выстраивает систему со- и противопоставлений. Например, Пушкин и Лермонтов противопоставлены Тютчеву и Фету как «поэты неба» (радуга, млечный путь) «поэтам земли» (ключ, храм), а Пушкин и Фет (радуга, румяный луч) – Лермонтову и Тютчеву (млечный путь, мгла) как «дневные поэты» – «ночным» и т.д.

Как можно охарактеризовать композицию и главную идею всего произведения? – Композиционно произведение состоит из двух частей. В первой части дан земной творческий путь Блока, во второй части – его посмертная судьба. Идея произведения – признание А. Блока как поэта, который по своему масштабу и дарованию равновелик классикам, и сохранение памяти о нём и его творчестве. В произведении показано, что память о поэтах сохраняется в характерных образах и сюжетах их произведений, которые остаются в сознании читателей. Эти характерные образы стихотворений Пушкина, Лермонтова, Тютчева, Фета и Блока стремится зафиксировать лирический субъект произведения.

**Допускаются иные ответы на приведенные вопросы, если они подтверждаются ходом анализа произведения, цитатами и фактами.**

**Примерные ответы на вопросы аналитического задания (прозаический текст).**

В чем заключается разносоставность текста бунинского рассказа? – сравните первый абзац текста с остальными. – Первый абзац рисует широкую «реалистическую» (в духе классического романа XIX в.) картину жизни некоего, скорее всего провинциального, семейства, существование которого проходит, как это и бывает в провинции, на глазах общества («…и все только руками разводили…»). В следующих абзацах перспектива наблюдения за семейством резко меняется: повествуемая история отсекается от общественного контекста («всех»), становясь все более камерной, а в перспективе судьбы мальчика – безысходной.

Как меняется «населенность» рассказываемой автором истории от начала к финалу? – можно ли усмотреть в этом слагаемом «формы» авторский намек на «содержание», смысл всей судьбы мальчика? – Вопрос продолжает предыдущий: последовательное сокращение количества персонажей, сужение рамок «сцены» является приемом, которым Бунин добивается эффекта предельного одиночества мальчика-сироты.

В чем заключается роль третьего абзаца? – Здесь видим перелом в фабуле – удаление мальчика от отца в своеобразную «ссылку», разрыв связи с единственным родным человеком.

Кто является «говорящим» героем в рассказе? – является ли говорение, голос, зрение знаковыми характеристиками персонажей? – Уникальный в поэтике рассказа случай прямой речи – фиксация слов мачехи, являющихся с точки зрения принадлежности к речевому жанру приказанием. На этом фоне показательна «безголосость» отца, мальчика и горничной Насти. Такую же контрастную пару образуют подслеповатость отца и «зоркий» «взгляд» мачехи.

Проследите за использованием в тексте слов с корнем «покой» – есть ли в этой словесной цепочке какая-то закономерность? – Здесь нужно оттолкнуться от слов повествователя о мачехе: «спокойно возненавидела». Далее линия соответствий идет к «покойной барыне» (умершей матери), а на противоположном полюсе будут «живость» и «беспокойность» мальчика.

Почему, на ваш взгляд, рассказ назван «Красавица», притом что его первое название (на этапе черновика) было совсем другим – «Мамин сундук»? Проливает ли новое название свет на структуру конфликта? Является ли иносказанием приказ мачехи стелить ребенку постель «на полу» «на тюфячке», там, где стоит кадка «с пальмой»? – Здесь необходимо обратить внимание на конфликтную парность двух «красавиц», мачехи («второй красавицы») и матери, между которыми оказался мальчик. Одна красавица дает ребенку жизнь, хотя вскоре умирает, другая – отнимает жизнь у мальчика. В этом отношении его сон на полу, т.е. ниже, чем диван, рядом с кадкой (внутри кадки – земля) является намеком на могилу.

**Допускаются иные ответы на приведенные вопросы, если они подтверждаются ходом анализа произведения, цитатами и фактами.**

**Задание 2.** Творческое задание «Темы памяти и утраты в русской литературе».

**Комментарии и критерии оценивания творческого задания**

1. Наличие показательных примеров из произведений русской литературы, в центре которых находятся темы памяти и утраты.

Максимально 20 баллов.

2. Цельность, композиционная стройность, логичность, оригинальность текста эссе. Максимально 10 баллов.

**Итого: максимальный балл – 30.**